

SKRAĆENI ZAPISNIK

Dostavljamo bilješke/zapisnik s telefonske 11. sjednice Suda časti HURE održane 16.12.2009.

Prisutni: Slobodan Presečki (McCann), Kamilo Antolović (K&K), Roko Strinić (Imago), Igor Kern (Huber), Nikola Barlović (Ictinus grupa), Suzana Kulaš (TFMarketing).

DNEVNI RED:

1. Slučaj Adriatica.net vs Generalturst na inicijativu Adriatica.net-a
2. Razno (inicijative)

Ad.1.

Analizom predmetnih poruka Adriatica.neta i Generalturst (oglasa) te diskusijom na 11 sjednici SČ HURE zaključio je kako oglas Generalturst ne sadrži dovoljno elemenata ponude kojima bi bilo razvidno da li se radi o identičnoj usluzi organiziranja skijanja odnosno na temelju kojih bi bilo moguće uspoređivati cijene. Nastavno na zaključak u narednih nekoliko dana tajništvo Hure uputit će Generalturstu službeni dopis u kojem ih SČ HURE traži detaljno pojašnjenje predmetne ponude (dopis u prilogu).

Ad.2.

Tajništvo HURA se u dva navrata obratilo dopisom društvu Generalturst i to 29.10.2009. i 18.11.2009. i primilo dva odgovora iz kojih i nadalje nije razvidno jasan odgovor iz točke Ad.1. ovog Skraćenog zapisnika. Stoga je Sud časti HURA zaključio da nisu nađene argumentirane činjenice koje podkrepljuju tvrdnje napovoljnije ponude, kao niti činjenice koje to opovrgavaju.

Obzirom na praksu, te odredbe članka 5. Kodeksa (ISTINITOST) preporuča se izbjegavati formulacije takve naravi (najpovoljniji, najbolji i sl.).

U Zagrebu, 16.12.2009.

Za SČ HURA

Suzana Kulaš